

平成 26 年度 丁目別懇談会実施結果

1. 参加団体数・参加者

竹の台地区では、平成 24 年度に実施したワークショップを元に、本年度 5 カ年計画を策定し、それに基づくまちづくりを進めている。計画の 6 つの項目のうちの一つである「地域団体のあり方」としては、今年度「自治会・管理組合同士の連携」「活動や経験が蓄積しやすい自治会・管理組合の運営体制の支援」を目標としているが、そのためにはまず、地区にある 23 団体の実情を知ることが必要であると考え、平成 26 年 6 月～11 月にかけて、全自治会・管理会・管理組合に声をかけ、1～6 丁目ごとに集まり、地域委員会役員と懇談する会を 5 回実施した。

23 団体のうち、17 団体（参加率約 79%）から 66 名の参加があった。

なお、懇談会の進行については、まちづくりアドバイザーであるスタジオ・カタリストの松原永季氏にお願いした。

回数	丁目	実施日	構成団体数	参加団体数	参加人数(人)
1	1 丁目	6 月 15 日(日)	4	3	7
2	2 丁目	7 月 20 日(日)	5	3	7
3	3 丁目	8 月 17 日(日)	3	3	16
3	4 丁目	8 月 17 日(日)	1	1	8
4	5 丁目	10 月 19 日(日)	7	5	23
5	6 丁目	11 月 16 日(日)	3	2	5
	合計		23	17	66

2. ヒアリング項目

各団体には事前に 9 項目からなる記述式のアンケート（資料 1）を配布し、当日会場に持参するようにお願いした。この項目は、一昨年の「竹の台まちづくりワークショップ」の際に、自治会等の課題として出された項目や、それ以前の自治会アンケートから抽出した

3. ヒアリング結果

(1) 個別結果は資料 2 の通り。

(2) まとめ

【懇談会全般】

- ・「自治会」「管理会(戸建)」「管理組合」といった組織ごとに、活動内容や抱える課題が異なることがわかった。
- ・しかし、同じ丁目に所属する隣接の団体から有用な情報を交換できる貴重な機会となった。
(ゴミステーション清掃の清掃業者の件など)
- ・年齢による役員の免除を規定としている団体は少なかった。今のところ、役員や隣保間の話し合いによっているところがほとんどである。
- ・独自の防犯・防災活動（パトロール中のステッカーを除く）を実施している団体はなかった。
- ・子ども会の消失
- ・民生委員の連携

- ・老人会との連携

【自治会】

- ・自治会では、自治会脱退者・未加入者問題、交流事業の衰退による会費の過度のストックが共通課題であり、魅力ある自治会交流事業について継続して考えていく必要がある。
- ・自治会・管理会の空き家率はまだ高くないが、これから増加することも考えると、地域の人が集まる施設として活用していくことも考えたい。

【管理会】

- ・管理会や管理組合では、共有財産の管理を管理会社に委託しており、管理会社の関わり方で、組織の自治に対する住民の考え方が違う。
- ・管理会では、入居から 30 年目を目前にし、道路や下水管等共有財産の市への移管が喫緊の課題である。
- ・集会所の維持管理・有効活用効

【管理組合】

- ・管理組合(マンション)では、地震や高層階の火災などに対応するため、防災訓練に真剣に取り組む必要がある。
- ・住民同志の交流の場がない

4. 来年度に向けて

団体には、今年度の役員に全員出席するように依頼したが、新たな取り組みあったという事もあり、会自体の開催目的をきちんと理解していただかず、団体参加率は 79%に留まった。

「丁目別」という単位で役員同志が顔の見える関係を作っていただくため、今後も丁目別の懇談会を実施していきたい。また、新たに団体別の集まり(喫緊の課題としては管理会)も地域委員会として呼びかけて行きたいが、そうすると役員が参加する地域委員会の会合が増加することになる。全体の事業の中で、役員に集まっていただく機会(回数)について精査する必要がある。

平成 2 6 年 月 日

竹の台丁目別懇談会（1 丁目）

自治会・管理組合名

ヒアリング項目

1. 構成世帯数
2. 自治会未加入の世帯数
3. 役員の数
4. 役員会の開催頻度
役員会の内容をどのように知らせているか
5. 役員の任期
6. 自治会独自の清掃を年何回しているか
7. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか
8. 独自の防犯活動
9. 独自の防災活動

竹の台丁目別懇談会（1丁目）

ヒアリング項目

	1丁目 自治会	三井西神中央 パークスクエア	野村西神中央 管理組合	西神中央 パークテラス
10. 構成世帯数	244	52	54	68
2. 自治会未加入の世帯数	24 ・建築委員会 役員の業務量 多いなど			
3. 空き家	7	3	3	1
自治会・管理組合費	200円	1000円	1000円	1000円
4. 役員の人数	18	4 (4ブロック)		
5. 役員会の開催頻度 役員会の内容をどの ように知らせて いるか	毎月 議事録回覧	必要に応じて (引継時のみ 年2回)	必要に応じて (引継時のみ 年2回)	必要に応じて (引継時のみ 年2回)
6. 役員の任期 選出方法 選出時期	1年 ブロック輪番 4月 ※辞退規定 80歳以上 介護・病気 不在	1年 ブロック輪番 4月	1年 ブロック輪番 4月	1年 ブロック輪番 4月
7. 自治会独自の清掃 をしているか 頻度	6月 12月(地委)	12月(地委)	6月 12月(地委)	12月(地委)
8. ゴミステーション の清掃はどのように しているか	住民輪番制 12か所	委託業者 ・日本総合住宅 会計処理 資源回収も 3か所	委託業者 ・日本総合住宅 会計処理 資源回収も 2か所	委託業者 ・日本総合住宅 会計処理 資源回収も 3か所
9. 防犯活動	地域委員会	地域委員会	地域委員会	地域委員会
10. 防災活動	地域委員会	地域委員会	地域委員会	地域委員会
11. その他		集会所(3管理 組合合同)		ウサギ公園

竹の台丁目別懇談会（2丁目）

ヒアリング項目まとめ

	2丁目 自治会	マイコート 竹の台(管)	アルファステ イツ西神中央 Ⅱ(管)	ハイライフ 竹の台(2) 管理会	シティハイ ツ自治会
1. 構成世帯数	182	61	51	52	60
2. 自治会未加入の世帯数	23 理由は不明	0	0	0	
3. 空き家	1	1 不動産屋が管理費支払う	0	4	32
4. 会・管理組合費	300円	1000円	8,900円	1000円	1,200円
5. 役員の数	14人 建築協定委員を兼ねる	4人	6人	4人 建築協定委員は別	6人
6. 役員会の開催頻度	年12回	必要に応じて (今年度は年3回予定)	必要に応じて (年5回)	年約12回	年2回
7. 役員会の内容をどのように知らせているか	必要に応じて回覧? されていない	回覧	各戸に配布物	・年3回の大掃除のあと ・回覧	コピーをして各戸配布
8. 役員の任期	1年	1年	1年	1年	1年
9. 選出方法	ブロック輪番	輪番	ブロック輪番	ブロック輪番	入居時に決め順番
10. 交代時期	4月	9月	4月	4月	4月
11. 自治会独自の清掃をしているか? 頻度	していないが・・・2度?	7月 12月(地委)	実施しているが不定期	5、7、12月	4、8、12月
12. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか ゴミSTの数	住民当番制 水道なし	当番制 2か所 うち1か所あらゴミST併設 水道あり	管理員 2か所	一週間輪番制 燃えるゴミ2 燃えないゴミ1 水道あり	各階段順番に刑事して一人ずつしている 3か所
13. 防犯活動	なし	なし	なし	なし	役員の数少なく防犯係はなし
14. 防災活動	なし	なし	なし	なし	
15. その他					26年4月から指定管理者「神鋼不動産ジークレフサービス(株)」 TEL996-3251 FAX996-0381

竹の台丁目別懇談会(3・4丁目)

ヒアリング項目まとめ

	3丁目自治会	ホープタウンV	西神SV	4丁目自治会
1. 構成世帯数	173	102	26	258
2. 自治会未加入の世帯数	0	0	0	1
3. 空き家	5軒	2軒	2軒	8軒 (自治会費払わず)
4. 会・管理組合費	100円/月	1900円/月 管理費700円、 修繕積立金1200円	3000円/月 (修繕費 1000円)	100円/月 余ってきている
5. 役員の人数	10人 建築協定委員を兼ねる	5人	6人 建築協定委員兼ねる	13人 建築協定委員兼ねる
6. 役員会の開催頻度	年11回	12回	必要に応じて (年5回)	年12回
7. 役員会の内容をどのように知らせているか	必要に応じて回覧	掲示板・回覧 (毎回)	必要に応じて回覧	必要に応じて掲示・回覧
8. 役員の任期	1年	1年	1年	1年
9. 選出方法	ブロック輪番 役職はくじ引き 17年に1回	輪番 役職は話し合い 20年に1回	ブロック輪番 役職は話し合い 4年に1回	ブロック輪番 役職はくじ 20年に1回
10. 交代時期	4月	4月	10月	4月
11. 自治会独自の清掃をしているか？頻度	していない	6月 12月(地委)	年1回(5月)	公園の清掃隊(有志による) 6月初め、側溝清掃
12. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか ゴミSTの数	住民当番制(10班で) 水道なし	当番制 ゴミST併設水道あり	一件ずつ輪番	ブロック輪番制 (燃えるゴミ12 不燃ごみ3)
13. 防犯活動	なし	なし	なし	なし
14. 防災活動	なし	なし	なし	なし
15. その他	香典あり 建築協定あり (役員兼務)	香典 今はなし 道路の補修に課題あり	建築協定あり (5年に1回) 役員を兼ねる	世代交代進む 香典あり、ただし把握が難しい

5丁目ヒアリング項目まとめ：その1

	5丁目自治会	ハイライフ 管理組合	グリーンコリドール 運営委員会（欠席）
1. 構成世帯数	315	56	
2. 自治会未加入の世帯数	32 役員になりたくない ゴミ当番はする	0	
3. 空き家	0軒	1軒	
4. 会・管理組合費	1800円/年 一括	1000円/月 値上げ交渉中	
5. 役員の数	14人（14班）	5人	
6. 役員会の開催頻度	年12回	6～7回 （今年はすでに20回）	
7. 役員会の内容をどのように知らせているか	毎月回覧 ・役員会の内容/ゴミ/清掃/ トピック	回覧(毎回) アンケート実施	
8. 役員の任期	1年	1年	
9. 選出方法	ブロック輪番	輪番、立候補 役職は話し合い 有給化検討中	
10. 交代時期	4月	4月	
11. 自治会独自の清掃をしているか？ 頻度	年1回（6月） 12月にも全員で	年2回 （6月・12月）	
12. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか ゴミSTの数	住民当番制（14か所）	当番制 2か所	
13. 防犯活動	なし	個人的に実施（一人） なし	
14. 防災活動	なし	なし	
15. その他 課題	・高齢の方は当番を飛ばすことも ・猫のフン害 →全体で取り組んでほしい ・夜間暗い →門灯点灯率 ・レクリエーション等の工夫は？	・H20年に、高齢の方は役員を飛ばすことも ・通路(私道)の維持管理 埋設管も含めて 2800㎡(共有地) 改修に一億円 会費値上げの決議	

5 丁目ヒアリング項目まとめ：その2 (ホープタウン関係)

	ホープタウンⅠ 管理組合(欠席)	ホープタウンⅡ 管理組合	ホープタウンⅢ 管理組合	ホープタウンⅣ 管理組合
1. 構成世帯数		6 3	6 7	5 8
2. 自治会未加入の世帯数		0	0	0
3. 空き家		0軒	2軒 連絡可・春秋掃除	0
4. 会・管理組合費		2100円/月	2100円/月 集会所の積み立て含	2100円/月
5. 役員の数		5人(5班)	5人(5班)	5人
6. 役員会の開催頻度		年15回ぐらい (月1回) ※Ⅰ～Ⅳ全体で2か月に1回理事長会	年10回 2か月に1回	年8回 2か月に1回
7. 役員会の内容をどのように知らせているか		議事録に残し、必要に応じて回覧	定期総会(9月) 議事録 (緊急の場合回覧)	総会議事録 必要に応じて回覧
8. 役員の任期		1年	1年	1年
9. 選出方法		輪番	くじ引き・互選	輪番
10. 交代時期		9/1～8/31	9月1日	9月1日
11. 自治会独自の清掃をしているか？ 頻度		集会所+周辺をⅠ～Ⅳで。 (Ⅱは3回/年)	Ⅰ～Ⅳの4管理組合で 毎月交代	同左
12. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか ゴミSTの数		順番 3か所 年の当番表を全戸配布	2か所	順に/2か所
13. 防犯活動		なし 各戸が門灯点灯努力 (50%未満)	なし	街路灯点灯呼びかけ
14. 防災活動		なし	なし	なし
15. その他		<ul style="list-style-type: none"> ・理事長の成り手 ・会計 ・ごみ置き場にフック 	<ul style="list-style-type: none"> ・集会所の改修時期 ・管理組合業務委託？ ・通路(私道)の市への移管 ※下水道は組合管理 ※市への移管は <ul style="list-style-type: none"> ・5m以上 ・担保なし ・全員合意 ・迷惑駐車→警告文 	<ul style="list-style-type: none"> ・私道補修 (天災時に積み立てで足りる?) →組合の合意 ・迷惑駐車(はみ出しも) ・市の駐車場の活用も？

竹の台丁目別懇談会(6丁目)

ヒアリング項目まとめ

	エクセルシティ	ラ・フォルテ (欠席)	アールヴェール
1. 構成世帯数	160		103
2. 自治会未加入の世帯数	0		0
3. 空き家	1		0
4. 会・管理組合費	一律でない		一律でない
5. 役員の数	8名		10名 (5名ずつ2年交代)
6. 役員会の開催頻度	年12回 (1か月に1回)		年12回
7. 役員会の内容をどのように知らせているか	管理事務所に議事録を設置 いつでも見られる		理事会だより刑事 (担当理事が管理人と作成)
8. 役員の任期	1年		2年
9. 選出方法	輪番		輪番
10. 交代時期	8月		5月
11. 自治会独自の清掃をしているか？ 頻度	毎日 管理会社		毎日 管理会社
12. ゴミステーションの清掃はどのようにしているか ゴミSTの数	管理会社 1か所		管理会社 1か所
13. 防犯活動	なし		なし
14. 防災活動	防災訓練(年1回) 設備の点検・確認は業者が実施 今までは消防署も参加していたが・・・ 参加者は少ない		防災訓練(年1回) ・クリーン作戦の日に合わせて ・20世帯ぐらい参加 ・終了後、お菓子で懇談
15. その他	課題は管理組合内で解決(管理会社の助言による) (地域委員会から) 配布物を入れるポスト設置をお願いします		・乗り捨て・放置自転車 半年で66台の自転車処分 収入にもつながる ・資源改修実施

丁目別懇談会（1丁目）議事録

1. 日時 : 平成26年6月15日(日) 10:00～11:40

2. 地域委員会役員 : 笥・森川・水野・西田・浜・山本・岡本
1丁目 : 7人(別紙)

3 内容

(1) 丁目別懇談会実施の目的について地域委員会から説明(笥さん)

①資料3

- ・竹の台5カ年計画 6地域団体のあり方
- ・1丁目高齢化率
- ・竹の台総合新聞41号 1面
- ・竹の台総合新聞31号 2面
- ・ワークショップで出された課題～地域の課題解決に向けて、自治会・管理組合がどのように関わったらよいか
 - 地域の課題に関する情報が行きわたっていない
 - 役員が1年交代で継続した活動ができない
 - 会員・役員の成り手不足(高齢化・自治会脱退者・未加入)
 - 空き家対策
 - 男性の意見発表の場がない
 - 自治会に何をして欲しいのか
 - 老人会のあり方
- ・5カ年計画
 - 自治会・管理組合同士の連携
 - 活動や経験が蓄積しやすい自治会・管理組合の運営体制の支援

(2) 情報交換(ヒアリングシートに基づく)

- ・意見
 - 集会所の管理・・・カギの受け渡し、うるさいなどで利用率が低い
丁目で活用できるようになれば・・・
 - 新聞の高齢化率のグラフ
 - 空き家の活用・・・高齢者が集うところなど
 - 地域委員会は自治連的な役割を(自治懇など各自治会が行政へ要望する場の設定)
 - ゴミステーションの掃除・・・コミュニティ・ビジネスで

丁目別懇談会（2丁目）議事録

1. 日時 : 平成 26 年 7 月 20 日(日) 10:00～11:40

2. 地域委員会役員 : 笥・森川・水野・西田・浜・菅野
2丁目 : 7人

- ・2丁目自治会 (菅野 勝友 ・地域委員会役員)
- ・マイコート竹の台管理会 大津 泰宣/塩尻 勝敏/山本 勲
- ・アルファステイツ管理組合 倉井 睦征/瀬戸 修/大越層 真弓
- ・ハイライフ 谷口
- 欠席: シティハイツ 竹の台住宅

3. 内容

(1) 丁目別懇談会実施の目的について地域委員会から説明(笥さん)

①資料配布

- ・2丁目高齢化率 / ・竹の台総合新聞 41号 1面

(2) 情報交換(ヒアリングシートに基づく)

①高齢化による問題・・役員への成り手がなく、組織活動の低下

規約等に年齢による役員免除規定を掲げているところはない
本人の申し出により役員会→総会で決める(ハイライフ)

②空き家

出てもすぐに埋まる。管理費は本人(所有者)や不動産屋が支払う。空き家のゴミ ST 当番は、役員が代わりに行う(ハイライフ)

③ゴミステーションの掃除

マイコート・ハイライフ(管) : 水道が設置されているので、水を持っていくことはない
問題なく行われている

2丁目自治会 : 水道は設置されていないが、水は流さないので問題ない

④民生委員

マイコート・ハイライフ・アルファステイツの区域の民生委員がいないが、困っていることはないか。→他の地域から来ているようだ

⑤交流行事・・特になし

⑥社宅

敷島パン(独身寮/家族向け)、神戸新聞→自治組織なし、地域からの情報が行かない

⑦子ども会活動

- ・自治会・管理組合の中の子ども会の解散
- ・1,2丁目子ども会はあるが、情報がないので入会方法がわからない
- ・子どもの声がまちに聞こえるのは良い
- ・(子育て世帯)ここに入居を決めたのは、安心して生活できるから

⑧その他

- ・役員任期1年、役員会の開催頻度も少ないと、課題が積み残しのまま翌年度に引き継ぐことになる
- ・引き継ぎもきちんとなされておらず、地域委員会からのお願い事が滞る場合もある
- ・緑地帯の草刈りも、地域委員会から要望を挙げているせいか頻繁に実施してくれている
- ・歩道の段差問題など
- ・集会所を持っている団体はない。なくて良い。あると管理が大変。

丁目別懇談会（3・4丁目）議事録

1. 日時 : 平成26年8月17日(日) 10:00～11:30

2. 参加者

地域委員会役員 : 笥・森川・西田・浜・岡本・山本(満)・三島
2丁目 : 24名

・3丁目自治会	8名
・ホープタウンV管理組合	4名
・西神SV管理組合	4名
・4丁目自治会	8名

アドバイザー 1名
合計 32名

3. 内容

(1) 丁目別懇談会実施の目的について地域委員会から説明(笥さん)
資料配布 ・3・4丁目高齢化率 / ・竹の台総合新聞41号 1面

(2) 情報交換(ヒアリングシートに基づく)

- ①規約等に年齢による役員の免除規定を掲げているところはない
ブロックごと臨機応変に対応(4丁目自治会)
- ②空き家
管理費は徴収していない(4丁目自治会)
- ③ゴミステーションの掃除

ホープタウンV(管) : 水道が設置されているので、水を持っていくことはない
問題なく行われている

3丁目自治会 : 水道栓を設置できるのか? →ゴミステーションの前の家から水道を
引く事になるので、難しいだろう

④自治会費

特に決まった活動がなく、自治会費がたまってきている

→まつりの際の自治会テント貸出や、金券配布を活用しては?(交流行事)

⑤子ども会活動

以前は自治会の下部組織としてあった(3丁目、4丁目、ホープタウン)が、いつのまにか消失した。

⑥集会所

ホープタウンVがあり。あまり活用はされていない。

今はまだいいが、老朽化が進むとどうなるかが問題だ。

⑦回覧物

小中学校だよりなど、老人世帯が多い地域には不要、お年寄りで体が不自由な人は、回覧物を回すことさえままならない。不要なものは回さないようにできないか。高齢者への情報がほしい。(4丁目)

⑧高齢化への対応

一人ぐらし高齢世帯などは、隣近所ブロック単位で把握し、助けあっている。

(4丁目)

→(地域委員会から)民生委員を自治会総会や役員会に呼んで、そういう話をしている自治会もある。アプローチしてもらいたい。

丁目別懇談会（5丁目）議事録

1. 日時 : 平成26年10月19日(日) 10:00～11:30

2. 参加者

地域委員会役員 : 笥・森川・水野・西田・浜・岡本 (6名)

5丁目 : 23名

- ・5丁目自治会 15名
- ・ハイライフ5丁目管理組合 2名
- ・ホープタウンI管理組合 欠席
- ・ホープタウンII 1名
- ・ホープタウンIII 1名
- ・ホープタウンIV 4名
- ・グリーンコリドール 欠席

アドバイザー 1名

合計 30名

3. 内容

(1) 丁目別懇談会実施の目的について地域委員会から説明(笥さん)

資料配布 ・5丁目高齢化率 / ・竹の台総合新聞41号 1面

(2) 情報交換(ヒアリングシートに基づく)

課題

①自治会

- ・住民交流を活発化させるには？
- ・猫のフン害→一自治会だけの問題ではない。地域全体で取り組んでほしい
- ・門灯点灯率

②管理組合

- ・私道や集会所の維持管理 →管理費の値上げ/市との交渉
- ・迷惑駐車(はみ出しも含め)対策
- ・門灯点灯率

丁目別懇談会（6丁目）議事録

1. 日時 : 平成 26 年 11 月 16 日(日) 10 : 00 ~ 11 : 00

2. 参加者

地域委員会役員 : 笥・森川・水野・西田・浜・三好(6名)

6丁目 : 5名

- ・エクセルシティ 管理組合 2名
- ・ラ・フォルテ 管理組合 欠席
- ・アーブルヴェール管理組合 3名

アドバイザー 1名

合計 12名

3. 内容

(1) 丁目別懇談会実施の目的について地域委員会から説明(笥さん)

資料配布 ・ 6丁目高齢化率 / ・ 竹の台総合新聞 41号 1面

(2) 情報交換(ヒアリングシートに基づく)

①6丁目でも最も世帯数が多いラ・フォルテさんが欠席している。これで6丁目の懇談会と言えるのか。影響は大きいはず。

(地域委員会から) →参加強制はできない。新理事長に改めて依頼する

②自治会と管理組合では、事情が異なる。管理組合に今回の会がどう関係あるのか

(地域委員会から) →まずは実態把握。地域とのかかわりでは共通点あり。(公園問題)
今年の結果から来年につなげる

③駅周辺としての課題

放置自転車→アーブルヴェールは放置自転車を撤去して、収入もあった。

④マンション内の防犯は？

敷地内での夏の「たむろ」や、たばこの投げ入れがある(アーブル)→警察に通報

⑤親睦の機会は？

アーブル：任意の女性の会を15～6年継続して実施している

退職して家にいる男性が増え、「男性の会は？」とも聞かれるが・・・

⑥防災：11月9日の防災のワークショップで、要介護の人などの避難をどうするか

という事になった。実態を把握したいが、「言いたくない」人に関しては動きようがない。→(地域としては)「手上げ方式」での対応を考えている。

⑦子育て：6丁目は子どもが多い

新たなマンションやスーパーの建設により交通量が増える。子ども達をどう見守っていくかが課題である→保護者・学校・地域の会でも議題にしていく